

[Ayuntamiento de Heceta](#) | [Informe de Renta](#) | [Ayuntamiento de Heceta](#)  
**Informe de Renta**  
**Estado de la Deuda Pública al 31 de Diciembre de 2013**  
**Estado Financiero 2014** | 2012 | 2011 | 2010

**IX. LOS INDICADORES DE GESTION DE ACUERDO CON SUS ATRIBUCIONES**

\* Los trimestres 1o y 2o del 2013 y anteriores, no son publicables por que no existe tal información. Estos indicadores empezaron a elaborarse a partir del Tercer trimestre del 2011

Año	IAS por Trimestres			FOORTAUBI por Trimestres		
	1o	2o	3o	1o	2o	3o
2012	10	20	30	10	20	30
2013	10	20	30	10	20	30
2014	10	20	30	10	20	30
Financiero 2014	10	20	30	10	20	30
2015	10			10		
Reporte-OrdeB						
Sec. Federal 2013						
Presupuesto Anual						
Ejercicio 2012						
Recursos Finales						
Proyecto 2012						
Indicador Fiscal						
Proyecto 2014						
Indicador Fiscal						
Ejercicio 2015						
Informe Final						
Proyecto 2015						

**X. LOS MONITOS Y LAS PERSONAS U ORGANISMOS A QUIENES SE ENTREGUEN RECURSOS PUBLICOS, ASÍ COMO LOS INFORMES SOBRE EL USO Y DESTINOS DADOS**

Ayuntamiento de Heceta

**XI. EL PRESUPUESTO EJERCIDO PARA CADA AÑO Y LOS PROGRAMAS Y ACCIONES ALCANZADOS**

Presupuesto Ejercido en el 2011 - Acciones alcanzadas	Informe de Renta	Presupuesto Ejercido en el 2012 - Acciones alcanzadas	Informe de Renta	Presupuesto Ejercido en el 2013 - Acciones alcanzadas	Informe de Renta

H. AYUNTAMIENTO DE HECELCHAKAN  
ESTADO DE CAMPECHE  
PERIODO 2012 - 2015

PRIMER INFORME TRIMESTRAL DEL INFORME DE INDICADORES CORRESPONDIENTE AL PERIODO ENERO A MARZO DE 2014  
FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCAciones TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL

Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública (Lunes 11 de Marzo del 2014)

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	404 FAS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Desarrollo Regional	Actividad Institucional	3 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a mejorar un entorno digno que soporte el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto rezago social y un mayor nivel de rezago social y las pertenencias a las Zonas de Atención Prioritaria.	Inversión por capita del FOM para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto o muy alto rezago social.	Recursos del FOM que se invierten en ejecución en obra y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de población 2010 que habita en localidades de alto y muy alto rezago social / Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habita en todas las demarcaciones que reciben recursos del FISM.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	35.14	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que migraron al grado de Rezagó Social a partir de Mayo de 2010 a Alto Rezagó Social*	Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezagó Social pero que en 2013 pasaron a ser nivel Alto de Rezagó Social. Total de municipios catalogados en 2010 con Muy Alto Rezagó Social* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Mensual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma prioritaria, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, infraestructura productiva y asistencia social.	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyectos de inversión financiados por FAS en el ejercicio fiscal.	Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyectos de inversión financiados por FAS en el ejercicio fiscal.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de recursos del FAS que se destinan a proyectos de construcción directa financiados por el total de recursos invertidos por el FAS.	Monto de recursos en pesos destinados a proyectos de inversión directa/Monto total de recursos en pesos invertidos por el FAS*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda.	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.37	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda.	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios en la vivienda financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.16	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo.	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Número de proyectos de infraestructura del sector educativo financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	11.88	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud.	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Número de proyectos de infraestructura del sector salud financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	9.72	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación.	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.87	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización.	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la urbanización financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Número de proyectos de infraestructura para la urbanización financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.97	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Registros de proyectos de caminos rurales.	Porcentaje de caminos rurales financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Número de caminos rurales financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	31.08	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Registros de proyectos de caminos rurales.	Porcentaje de caminos rurales financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Número de caminos rurales financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	7.53	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Otros Proyectos financiados.	Porcentaje de otros proyectos financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Número de otros proyectos financiados por el FAS en el ejercicio fiscal.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	28.16	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios.	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAS respecto de acciones municipales de base.	Número de municipios capacitados sobre el FAS en el ejercicio fiscal.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	31.76	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Registro en la Mtriz de Inversión para el Desarrollo Social.	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país.	Número de municipios que reportan MIDS en la página de internet de la SEDESOL/Total de municipios del país*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	50.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Registros de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda.	Número de proyectos registrados en el SFI de infraestructura de servicios básicos en la vivienda.	Suministro de proyectos registrados en el SFI de infraestructura de servicios básicos en la vivienda.	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>04-CAMPECHE - Sin información -</b>										
Actividad	Registros de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda.	Número de proyectos registrados en el SFI de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda.	Suministro de proyectos registrados en el SFI de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda.	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>04-CAMPECHE - Sin información -</b>										
Actividad	Registros de proyectos de infraestructura para la educación.	Número de proyectos registrados en el SFI de infraestructura para la educación.	Suministro de proyectos registrados en el SFI de infraestructura para la educación.	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>04-CAMPECHE - Sin información -</b>										
Actividad	Registros de proyectos de infraestructura para la salud.	Número de proyectos registrados en el SFI de infraestructura para la salud.	Suministro de proyectos registrados en el SFI de infraestructura para la salud.	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal

0001



**H. AYUNTAMIENTO DE HECELCHAKAN**  
**ESTADO DE CAMPECHE**  
**PERIODO 2012 - 2015**  
**PRIMER INFORME TRIMESTRAL DEL INFORME DE INDICADORES CORRESPONDIENTE AL PERIODO ENERO A MARZO DE 2014**  
**FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARGACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL**

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública CÓDIGO: 20140000000000000000

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	1404 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Federativos y Municipios	Empleados	Dependencia Coordinadora del Fondo	415 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación		Proyecto	Gestión-Ejecución-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Total
<b>54-CAMPECHE - Sin Información -</b>											
Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización		Proyecto	Gestión-Ejecución-Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A	Municipal
<b>54-CAMPECHE</b>											
							0.00	0.00	0.00	N/A	7 - HECELCHAKAN
							0.00	0.00	0.00	N/A	Municipal
<b>54-CAMPECHE</b>											
Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Número de otros proyectos registrados en el SFU		Proyecto	Gestión-Ejecución-Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A	7 - HECELCHAKAN
<b>54-CAMPECHE</b>											
							0.00	0.00	0.00	N/A	7 - HECELCHAKAN
							0.00	1.00	1.00	100.00	Municipal
<b>54-CAMPECHE</b>											
							0.00	1.00	1.00	100.00	7 - HECELCHAKAN
							75.00	4.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas.</b>											
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>											
<b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>											
<b>Inversión por cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de municipios que reportan MDS respecto del total de municipios del país</b>											
Sin información											
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda</b>											
Sin información											
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda</b>											
Sin información											
<b>Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación</b>											
Sin información											
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud</b>											
Sin información											
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación</b>											
Sin información											
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización</b>											
5 - HECELCHAKAN en base a los lineamientos nuevos del FISM no se contemplaron obras de urbanización puesto que se le dio prioridad a vivienda para combatir el rezago social.											
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales</b>											
5 - HECELCHAKAN EN BASE A LOS NUEVOS LINEAMIENTOS DEL FISM 2014 NO HAY CONSIDERADOS ESTOS CONCEPTOS											
<b>Número de otros proyectos registrados en el SFU</b>											
5 - HECELCHAKAN EN BASE A LOS NUEVOS LINEAMIENTOS DEL FISM 2014 Y EL ANALISIS DE LOS PROYECTOS A FIN DE CUMPLIR CON LOS MISMOS SE PROGRAMARON LOS PROYECTOS PARA INICIAR EL PERIODO DEL DEL SEGUNDO TRIMESTRE 2014. SOLO SE ESTA EJERCIENDO EL PAGO DE EMPRESTITOS CORRESPONDIENTES.											
<b>Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país</b>											
Sin información											

ARQ. ALFREDO RODRIGUEZ MADARAJA  
DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS

LIC. KARL IGNACIO XU RAMIREZ  
DIR. DE DESARROLLO SOCIAL

ING. GUSTAVO JOSÉ ORTIZ OCHOA  
DIR. DE PLANEACIÓN, INNOV. Y MEJORA REGUL.

C.P. BERZAIN LOPEZ CHAN  
CONTRALOR INTERNO

C. RAÚL EDUARDO ESPADAS SOSA  
TESORERO MUNICIPAL

C. FERNANDO ANTONIO NAHUM SLEVE LA VADOREZ  
PRESIDENTE MUNICIPAL DE HECELCHAKAN

H. AYUNTAMIENTO DE HECELCHAKAN  
ESTADO DE CAMPECHE  
PERIODO 2012 - 2015

SEGUNDO INFORME TRIMESTRAL DEL INFORME DE INDICADORES CORRESPONDIENTE AL PERIODO ABRIL A JUNIO DE 2014  
FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL

Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública Segundo Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	A16 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Efectos transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Subfunción	Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Institucional			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que invierte por cápita del Fondo para la Recreación del PSM que se invierte en localidades con propicio el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las (PSM) en localidades con alto y muy alto 2010 / Total de población 2010 que habitan en localidades con alto o muy alto nivel de riesgo social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de riesgo social (Número de localidades con alto o muy alto nivel de riesgo social) / Total de localidades con alto o muy alto nivel de riesgo social		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que (Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Riesgo Social, con el 2015 pasan a un nivel Alto de Riesgo Social. Total de municipios catalogados en 2010 con Muy Alto Riesgo Social) * 100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de riesgo social y las Zonas de Atención Prioritaria son localidades en donde se encuentran las Zonas de Atención Prioritaria con proyectos de inversión de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda que cuentan con financiamiento por FAIS en el ejercicio fiscal corriente. Número total de localidades que cuentan con infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de riesgo social (Número de localidades con alto o muy alto nivel de riesgo social) / Total de localidades con alto o muy alto nivel de riesgo social		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Proyectos de inversión de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda que cuentan con financiamiento por FAIS en el ejercicio fiscal corriente. Número total de localidades que cuentan con infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de riesgo social (Número de localidades con alto o muy alto nivel de riesgo social) / Total de localidades con alto o muy alto nivel de riesgo social		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente) / Número total de proyectos de servicios básicos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.57	0.77	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos de servicios básicos (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente) / Número total de proyectos de servicios básicos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente * 100	Porcentaje de proyectos de servicios básicos (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente) / Número total de proyectos de servicios básicos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.10	1.57	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para calidad y espacios de la vivienda	Proyectos de inversión de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda que cuentan con financiamiento por FAIS en el ejercicio fiscal corriente. Número total de localidades que cuentan con infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda (Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente) / Número total de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.12	0.94	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Proyectos de inversión de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda que cuentan con financiamiento por FAIS en el ejercicio fiscal corriente. Número total de localidades que cuentan con infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente) / Número total de proyectos de infraestructura del sector educativo financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	11.86	3.57	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Proyectos de inversión de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda que cuentan con financiamiento por FAIS en el ejercicio fiscal corriente. Número total de localidades que cuentan con infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud (Número de proyectos de infraestructura del sector salud financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente) / Número total de proyectos de infraestructura del sector salud financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.72	2.92	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Proyectos de inversión de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda que cuentan con financiamiento por FAIS en el ejercicio fiscal corriente. Número total de localidades que cuentan con infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación (Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente) / Número total de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.97	0.86	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Proyectos de inversión de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda que cuentan con financiamiento por FAIS en el ejercicio fiscal corriente. Número total de localidades que cuentan con infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la urbanización (Número de proyectos de infraestructura para la urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente) / Número total de proyectos de infraestructura para la urbanización financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.97	0.29	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Otros Proyectos financiados	Proyectos de inversión de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda que cuentan con financiamiento por FAIS en el ejercicio fiscal corriente. Número total de localidades que cuentan con infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de otros proyectos (Número de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente) / Número total de otros proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	7.93	2.26	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal corriente) / Total municipios del país * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	81.43	N/A	N/A	Administración Pública Federal

0003



Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública

Segundo Trimestre 2014

Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	DATOS DEL PROGRAMA		Enfoques transversales	Ninguno
					Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto		
Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan (Número de municipios que reportan MIDS en la parte MIDS) respecto del total de municipios de la SEGE/SOL/Total de municipios de municipios del país	Porcentaje	Gestión-Eficacia Semestral	50.00	25.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de	Proyecto	Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>04-CAMPECHE - Sin Información -</b>								
Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de	Proyecto	Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>04-CAMPECHE - Sin Información -</b>								
Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de	Proyecto	Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>04-CAMPECHE - Sin Información -</b>								
Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de	Proyecto	Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>04-CAMPECHE - Sin Información -</b>								
Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de	Proyecto	Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>04-CAMPECHE - Sin Información -</b>								
Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de	Proyecto	Gestión-Eficacia Trimestral	0.00	1.00	0.00	0.00 Municipal
<b>04-CAMPECHE</b>								
	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia Trimestral	0.00	1.00	0.00	0.00 3 - HECELCHAKÁN
<b>04-CAMPECHE</b>								
Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A 5 - HECELCHAKÁN
<b>04-CAMPECHE</b>								
Seguimiento de personas	Porcentaje de municipios que reportan (Número de municipios que reportan en el SFU) respecto del total de municipios del país	Porcentaje	Gestión-Eficacia Trimestral	9.00	15.00	0.00	60.00	1 - HECELCHAKÁN
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>								
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.								
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto								
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS								
Sin información								
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS								
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS								
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS								
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS								
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS								
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS								
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS								
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS								
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS								
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS								
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS								
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país								
Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país								
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda								
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda								
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación								
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud								
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación								
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización								
5 - HECELCHAKÁN no se llevaron a cabo obras de urbanización en esta localidad.								
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales								
5 - HECELCHAKÁN EN BASE A LOS NUEVOS LINEAMIENTOS DEL FAISM 2014 NO HAY CONSIDERADOS ESTOS CONCEPTOS								
Número de otros proyectos registrados en el SFU								
5 - HECELCHAKÁN SON OBRAS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y UNA RESPECTO A VIVIENDA								
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país.								
Sin información								

ARQ. ALFREDO RODRIGUEZ MADARIAGA  
DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS

LIC. KAREL IGNACIO XIU RAMIREZ  
DIR. DE DESARROLLO SOCIAL

ING. GUSTAVO JOSE ORTIZ OCHOA  
DIR. DE PLANEACION, INNOV. Y MEJORA REGUL.

C.P. BERZAIN LOPEZ CHAN  
CONTADOR INTERNO

C. RAUL EDUARDO ESPADAS SOSA  
TESORERO MUNICIPAL

C. FERNANDO ANTONIO NAHUM SLEME LAVADORES  
PRESIDENTE MUNICIPAL DE HECELCHAKÁN

0004

H. AYUNTAMIENTO DE HECELCHAKAN  
ESTADO DE CAMPECHE  
PERIODO 2012 - 2015

TERCER INFORME TRIMESTRAL DEL INFORME DE INDICADORES CORRESPONDIENTE AL PERIODO JULIO A SEPTIEMBRE DE 2014  
FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública Tercer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-004 FAIS Municipal y de las Delegaciones Territoriales del Distrito Federal	Ruine	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Emisiones	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques (Institucionales)	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Clasificación Funcional Subfunción 7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Actividad Institucional		5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES								
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Avance al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
Fin	Contribuir a fortalecer un entorno digno que promueva el desarrollo de la infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria.	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyectos de inversión financiados por FAIS en el ejercicio fiscal.	(Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyectos de inversión financiados por FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria) * 100	Porcentaje	Estrategico-Eficacia-Anual	83.14	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que mejoraron su (Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezago Social pero que en 2013 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social) / (Total de municipios considerados en 2010 como de Muy Alto Rezago Social) * 100		Porcentaje	Estrategico-Eficacia-Quincenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma prioritaria, con proyectos de inversión financiados por FAIS en el ejercicio fiscal, que cuenten con servicios básicos, calidad y pertinencia en la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social.	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyectos de inversión financiados por FAIS en el ejercicio fiscal.	(Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyectos de inversión financiados por FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria) * 100	Porcentaje	Estrategico-Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de inversión directa financiados por el FAIS.	(Monto de recursos en pesos destinados a proyectos de inversión directa financiados por el FAIS) / (Monto total de recursos invertidos por el FAIS) * 100	Porcentaje	Estrategico-Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en vivienda.	Porcentaje de proyectos de servicios básicos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal.	(Número de proyectos de servicios básicos financiados en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.57	0.77	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de servicios básicos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal.	(Número de proyectos de servicios básicos financiados en la vivienda de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.10	1.57	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda.	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal.	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.12	0.94	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo.	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal.	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	11.88	3.57	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal.	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	9.72	2.93	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud.	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal.	(Número de proyectos de infraestructura del sector salud financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.87	0.88	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal.	(Número de proyectos de infraestructura del sector salud financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.97	0.29	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización.	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal.	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	31.03	9.32	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal.	(Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	7.53	2.28	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal.	(Número de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	28.15	8.45	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país.	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Total de municipios del país) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	60.55	60.16	92.00	Administración Pública Federal
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión Social para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MDS en la Matriz de Inversión Social respecto del total de municipios del país.	(Número de municipios que reportan MDS en la Matriz de Inversión Social) / (Total de municipios del país) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	60.00	26.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda.	(Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda) / (Número total de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda) * 100	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal

0005



**H. AYUNTAMIENTO DE HECELCHAKAN  
ESTADO DE CAMPECHE  
PERIODO 2012 - 2015  
TERCER INFORME TRIMESTRAL DEL INFORME DE INDICADORES CORRESPONDIENTE AL PERIODO JULIO A SEPTIEMBRE DE 2014  
FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL**

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública Tercer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	1004 FAS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Empleos	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	Enfoques	Enfoques	Ninguno	Ninguno
<b>04-CAMPECHE - Sin información -</b>											
Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	de	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	de	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda		Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral		N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>04-CAMPECHE - Sin información -</b>											
Registro de proyectos de infraestructura para la educación	de	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	de	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación		Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral		N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>04-CAMPECHE - Sin información -</b>											
Registro de proyectos de infraestructura para la salud	de	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	de	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud		Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral		N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>04-CAMPECHE - Sin información -</b>											
Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	de	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	de	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación		Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral		N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>04-CAMPECHE - Sin información -</b>											
Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	de	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	de	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización		Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral		0.00	0.00	1.00	N/A Municipal
<b>04-CAMPECHE</b>											
		Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales		Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales		Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral		0.00	0.00	1.00	N/A 5 - HECELCHAKAN
<b>04-CAMPECHE</b>											
Registro de otros proyectos SFU		Número de otros proyectos registrados en el SFU		Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU		Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral		0.00	0.00	0.00	N/A 5 - HECELCHAKAN
<b>04-CAMPECHE</b>											
Seguimiento de proyectos		Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del SFU		Número de municipios que reportan en el SFU		Porcentaje		0.00	10.00	32.00	213.33 5 - HECELCHAKAN
<b>Administración Pública Federal</b>											
<p><b>Justificación de diferencias de períodos con respecto a los meses programados</b></p> <p>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</p> <p>Causa: Diferencia de registros autorizados y justificación, debido a que se han de continuar con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</p> <p>Inversión por cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.</p> <p>Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de rezago social al pasar de Muy Alto a Alto.</p> <p>Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social que localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAS sin información.</p> <p>Porcentaje de recursos del FAS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAS.</p> <p>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAS.</p> <p>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAS.</p> <p>Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAS.</p> <p>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAS.</p> <p>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAS.</p> <p>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAS.</p> <p>Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAS.</p> <p>Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAS.</p> <p>Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAS.</p> <p>Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAS.</p> <p>Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAS respecto del total de municipios del país.</p> <p>Causa: A pesar de las diversas convocatorias emitidas por el coordinador del Fondo, aún existen municipios que no han accedido a los talleres y actividades de capacitación. Durante el último trimestre del año, se intensificarán las actividades con el objeto de alcanzar la meta de este indicador. Efectos: Otros Mejores.</p> <p>Porcentaje de municipios que cuentan MDS respecto del total de municipios del país.</p> <p>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda.</p> <p>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda.</p> <p>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación.</p> <p>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud.</p> <p>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación.</p> <p>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización.</p> <p>5 - HECELCHAKAN: SE TIENE EN PROCESO UNA OBRA ELECTRIFICACION QUE SE CLASIFICA COMO URBANIZACION.</p> <p>Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales.</p> <p>5 - HECELCHAKAN: EN BASE A LOS NUEVOS LINEAMIENTOS DEL FISM 2014 NO HAY CONSIDERADOS ESTOS CONCEPTOS:</p> <p>Número de otros proyectos registrados en el SFU.</p> <p>5 - HECELCHAKAN: SON OBRAS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y DRENAJE, VIVIENDA.</p> <p>Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país.</p> <p>Causa: Durante las primeras de capacitación permitiendo que, en el caso la coordinación del FAS, se incluyan diversos temas relacionados con la importancia de registrar información en el Sistema de Fomento Único en lo que corresponde a los recursos financiados con recursos de este fondo. Durante tales capacitaciones, los municipios han manifestado escasez aun en el uso de programación del lo que aún no reportan en el Sistema de Fomento Único. En lo que resta del año se intensificarán las tareas de capacitación con el objetivo de elevar la meta alcanzada de este indicador. Efectos: Otros Mejores.</p>											

ARQ. ALFREDO RODRIGUEZ MADARIAGA  
DIRECTOR DE OBRAS PUBLICAS

LIC. KAREL XINACIO XIU RAMIREZ  
DIR. DE DESARROLLO SOCIAL

ING. GUSTAVO JOSÉ ORTIZ OCHOA  
DIR. DE PLANEACION, INNOV. Y MEJORA REGUL.

C.P. BERZAN LOPEZ CHAN  
CONTRALOR INTERNO

C. RAUL EDUARDO ESPADAS ROSA  
TESORERO MUNICIPAL

C. FERNANDO ANTONIO NAHUM ELEME LAVADORES  
PRESIDENTE MUNICIPAL DE HECELCHAKAN

0006

H. AYUNTAMIENTO DE HECELCHAKAN  
ESTADO DE CAMPECHE

PERIODO 2012 - 2015

CUARTO INFORME TRIMESTRAL DEL INFORME DE INDICADORES CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE A DICIEMBRE DE 2014  
FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública  
Cuarto Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA		Dependencia		Enfoques		Actividad			
Programa presupuestario	Línea FIAS Municipal y de las Denominaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto - "A"	Programación y Presupuesto	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Social		
Finalidad	Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción 7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Institucional				
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	AVANCE		Responsable del Registro del Avance
							Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.	Porcentaje	93.14	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	968.19	1,039.50	Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de municipios que negocian su grado de Rezagó Social, al pasar de Muy Alto a nivel Alto de Rezagó Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezagó Social*/100	Porcentaje	N/A	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con vivienda, urbanización, educación, salud, por FIAS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FIAS	Porcentaje	60.00	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	85.42	149.03	Administración Pública Federal
Propósito	Porcentaje de recursos del FIAS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FIAS	Porcentaje	40.00	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	76.37	195.93	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje	2.57	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.57	21.07	819.64	Administración Pública Federal
Componente	Porcentaje de proyectos de servicios básicos con la vivienda, complementarios o de contribución indirecta financiados por el FIAS en el ejercicio	Porcentaje	2.10	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.10	35.18	1,675.24	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados por el FIAS en el ejercicio	Porcentaje	3.12	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.12	6.54	209.62	Administración Pública Federal



DATOS DEL PROGRAMA						
Programa presupuestario	RAMO	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	Enfoques transversales	Ninguno
Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de contribución directa	112.63	13.38	11.68	11.89	112.63
Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de contribución directa	70.38	2.02	2.87	2.87	70.38
Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de contribución directa	174.23	1.69	0.97	0.97	174.23
Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de contribución directa	45.53	14.15	31.08	31.08	45.53
Otros Proyectos financiados	Porcentaje de contribución directa	27.36	2.06	7.53	7.53	27.36
Capacitación a municipios	Porcentaje de contribución directa	6.25	1.76	28.15	28.15	6.25
Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de contribución directa	96.70	96.70	100.00	100.00	96.70
Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de contribución directa	192.92	95.46	50.00	50.00	192.92
Registro de proyectos de infraestructura para la vivienda	Porcentaje de contribución directa	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Porcentaje de contribución directa	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Porcentaje de contribución directa	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

DATOS DEL PROGRAMA						
Programa Presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Apoyaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	Enfoques Generales de Enfoques transversales	Ninguno
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación		infrastuctura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Ejecución Trimestral	N/A N/A N/A
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación		infrastuctura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Ejecución Trimestral	N/A N/A N/A
	Registro de otros proyectos		infrastuctura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Ejecución Trimestral	1.00 N/A Municipal
	Seguimiento de proyectos		infrastuctura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Ejecución Trimestral	0.00 0.00 0.00
			Máximo de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Ejecución Trimestral	9.00 9.00 42.00
			Número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Ejecución Trimestral	75.00 75.00 100.00
			Porcentaje de municipios que reparan en el SFU respecto del total de municipios del país	Procentaje	Gestión-Ejecución Trimestral	75.00 75.00 100.00
PRESUPUESTO						
PRESUPUESTO ORIGINAL						
PRESUPUESTO MODIFICADO						
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas						
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.						
Factos indicadores no registraron información justificativa, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.						
Inversión por capítulo del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.						
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Apoyaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia localidades con los dos grados de rezago social más alto o que contengan una ZAP. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia estos territorios. Efectos: Otros Motivos:						
Sin información						
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto o Alto						
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Apoyaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia localidades con los dos grados de rezago social más alto o que contengan una ZAP. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia estos territorios. Efectos: Otros Motivos:						
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS						
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Apoyaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:						
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Apoyaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:						
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Apoyaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:						
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Apoyaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:						
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Apoyaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:						
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Apoyaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:						
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Apoyaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:						

0009



Programa presupuestario	1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
<p><b>Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b></p> <p>Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de proyectos de urbanización obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Efectos: Otros Motivos.</p>							
<p><b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud</b></p> <p>Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaron, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales. Lo anterior conllevó a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos.</p>							
<p><b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación</b></p> <p>Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaron, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales. Lo anterior conllevó a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos.</p>							
<p><b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación</b></p> <p>Causa: Los esfuerzos realizados por la SEDESOL en el marco de la Cruzada Nacional Contra el Hambre estimularon el gasto en comedores comunitarios. Este tipo de proyectos elevaron sustancialmente el logro de la meta. Efectos: Otros Motivos.</p>							
<p><b>Número de otros proyectos registrados en el SFU</b></p> <p>Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente por lo que la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de otros proyectos obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Efectos: Otros Motivos.</p>							
<p><b>Porcentaje de municipios que reportan MDS respecto del total de municipios del país</b></p> <p>Causa: A pesar de los esfuerzos de capacitación realizados por la SEDESOL, algunos municipios no registran los proyectos en la Base de Datos de Información Municipal. A pesar de las convocatorias, las metas para el desarrollo de los municipios no se alcanzaron. Efectos: Otros Motivos.</p>							

ARO. ALFREDO RODRIGUEZ MADARIAGA  
DIRECTOR DE OBRAS PUBLICAS

ING. GUSTAVO JOSE ORTIZ OCHOA  
DIR. DE PLANEACION, INNOV. Y MEJORA REGUL.

LIC. KAREL IGNACIO XIU RAMIREZ  
DIR. DE DESARROLLO SOCIAL

C. FERNANDO ANTONIO NAHUM SLEME LAVADORES  
PRESIDENTE MUNICIPAL DE HECELCHAKAN

LIC. SARITA DEL CARMEN MASS UCAN  
CONTRALOR INTERNO

C. RAUL EDUARDO ESPADAS SOSA  
TESORERO MUNICIPAL